

وزارة التعليم
Ministry of Education

تشخيص مستوى أداء الطلبة في نتائج اختبارات ١٤٤٧هـ وسبل المعالجة

إدارة تقويم الأداء المعرفي والمهاري

٥ ربيع الأول ١٤٤٨هـ

WWW.MOE.GOV.SA

المحتويات

1	(القسم الأول) المقدمة و الهدف	4
2	تضخّم الدرجات وأثر السقف (Ceiling Effect)	5
3	الفجوة بين أعمال السنة والاختبار النهائي	6
4	انخفاض الأداء عند حصر الاختبار المركزي بموادّه الفعلية	7
5	فجوتان منهجيتان: القطاع والجنس	8
6	ضعف حاد وتشتّت هائل في التعليم الليلي	9
7	ظاهرة الدرجات الصفرية (التعليم الإلكتروني)	10
8	تفاوت واسع بين المدارس وضعف موثوقية بعض المتوسطات	11
9	جدول المؤشرات الرئيسية	12
10	سبل المعالجة والتوصيات المقترحة(القسم الثاني)	14
11	لمعالجة تضخّم الدرجات وأثر السقف	15
12	لمعالجة فجوة أعمال السنة والاختبار النهائي	16
13	لمعالجة الفجوات بين القطاعين والجنسين	17
14	لمعالجة ضعف أداء التعليم الليلي	18
15	لمعالجة الدرجات الصفرية وتفاوت المدارس	19
16	الخاتمة	20


وزارة التعليم
Ministry of Education
القسم الأول
WWW.MOE.GOV.SA

المقدمة و الهدف

تستعرض هذه الورقة أبرز ما كشفه التحليل الإحصائي الشامل لنتائج اختبارات ١٤٤٧هـ لجميع مدارس المنطقة الشرقية (المرحلتين الابتدائية والمتوسطة)، وتهدف إلى تشخيص أوجه الخلل الظاهرة في مستوى ونمط أداء الطلبة، وربطها بأسبابها المحتملة، واقتراح سبل معالجة عملية قابلة للتنفيذ.

تستند الورقة إلى بيانات فعلية شملت (8,664,464 نتيجة دراسية) عبر جميع المواد الأكاديمية والصفوف والفصلين الدراسيين.

تضخّم الدرجات وأثر السقف (Ceiling Effect)



100 / 100 / 94.3

المتوسط /الوسيط /المنوال
(كل المواد الأكاديمية)

المتوسط العام لكل المواد بلغ 94.3/100، بينما الوسيط والمنوال معًا—100 =أكثر من نصف كل النتائج تساوي الدرجة الكاملة بالضبط.

معامل الالتواء -2.754 (سالب كبير جدًا) يدل على تكدّس حاد عند القمة مع ذيل صغير من الدرجات المنخفضة .عند حصرالتحليل بالمواد الأساسية فقط، ينخفض المتوسط إلى 88.21/100 ويهبط الوسيط إلى — 92ما يؤكد أن التضخّم مصدره المواد غير الأساسية.

الفجوة بين أعمال السنة والاختبار النهائي

14.4

نقطة مئوية
فارق متوسط لصالح أعمال السنة

في المواد ذات السلّم 60/40، نسبة أعمال السنة أعلى دائماً من نسبة الاختبار النهائي في كل المواد الخمس دون استثناء.

هذا النمط المتكرر مؤشر على تساهل نسبي في تقدير أعمال السنة (التقييم المستمر) مقارنةً بالاختبار النهائي، الذي يقيس التحصيل الفعلي بدقة أكبر، ما يُضعف قدرة أعمال السنة على التمييز الحقيقي بين مستويات الطلبة.

انخفاض الأداء عند حصر الاختبار المركزي بموادّه الفعلية

87.17

المتوسط الفعلي 100 /
مواد الاختبار المركزي فقط (4)

عند حصر تحليل الاختبارات المركزية بالمواد الأربع المستهدفة فعليًا (العربية، الرياضيات، العلوم، الإنجليزية) دون خلطها بمواد أخرى، ينخفض المتوسط العام بشكل ملحوظ عن الأرقام الإجمالية.

هذا يكشف أن المؤشرات المجمّعة (لو استُخدمت كل المواد دون تمييز) تُعطي انطباعاً مضلّلاً عن التحصيل الفعلي في المواد التي يُختبر فيها الطلبة مركزياً.

فجوتان منهجيتان: القطاع والجنس

3.6 / 2.0

فارق نقاط :أهلي عن حكومي
بنات عن بنين

متوسط التعليم الأهلي 97.9/100 مقابل 94.3/100 للحكومي — فجوة ثابتة تتكرر عبر معظم الصفوف.

متوسط البنات 95.7/100 مقابل 93.7/100 للبنين — تفوّق شبه ثابت للبنات عبر أغلب الصفوف الدراسية.

ضعف حاد وتشتّت هائل في التعليم الليلي

67.6

المتوسط 100 /
(انحراف معياري 35.9± الأعلى بين كل الفئات)

من بين فئات الاستبعاد الأربع، يبرز "التعليم الليلي" الأضعف أداءً والأكثر تباينًا بشكل لافت :متوسط 67.6/100 فقط مقابل متوسطات تتجاوز 90 في بقية الفئات.

الانحراف المعياري الهائل يدل على تفاوت صارخ بين طلبة هذه الفئة، وعلى وجود مجموعة كبيرة منهم بمستوى تحصيلي متدنٍ جداً يستحق تدخلًا عاجلًا.

ظاهرة الدرجات الصفرية (التعليم الإلكتروني)

149

طالبًا بلا أي درجة مسجّلة
من النتائج~5.6% في مادة الرياضيات

"صفر" هوالقيمة الأكثر تكرارًا (المنوال لمادة الرياضيات لدى طلاب التعليم الإلكتروني)، بواقع 149طالباً لا تتوفر لهم أي درجة مسجّلة —لا في أعمال السنة ولا في الاختبار النهائي.

هذا يشير إما إلى انقطاع فعلي عن المتابعة، أو خللٍ في رصد الدرجات، وكلا الاحتمالين يستدعي تحققًا إداريًا مباشرًا (قائمة تفصيلية بالطلبة متوفرة في ملف مستقل)

تفاوت واسع بين المدارس وضعف موثوقية بعض المتوسطات

1540

مدرسة في الترتيب العام
بعضها بعدد نتائج قليل جداً

يشمل ترتيب المدارس عدداً من المدارس ذات عدد نتائج قليل جداً (أقل من 100نتيجة)، ما يجعل متوسطها الظاهري عرضة للتأثر الكبير بأداء طالب أو طالبين فقط.

قد يعطي هذا انطباعاً غير دقيق عند استخدام هذه المتوسطات للمقارنة أو الترتيب الرسمي دون مراعاة حجم العيّنة.

جدول المؤشرات الرئيسية

الدلالة	القيمة	المؤشر
متأثر بمواد غير أساسية شبه مشبعة	94.3/100	(كل المواد)المتوسط العام
الأقرب للتحصيل الفعلي	88.21/100	(المواد الأساسية فقط)المتوسط
الأدق لقياس أداء الطلبة في الاختبار المركزي	87.17/100	(مواد 4الاختبار المركزي،)المتوسط
تساهل نسبي في التقييم المستمر	14.4نقطة	فارق أعمال السنة عن الاختبار النهائي
لصالح التعليم الأهلي	3.6نقطة	فجوة الأهلي عن الحكومي
لصالح البنات	2.0نقطة	فجوة البنات عن البنين
الأضعف والأكثر تبايناً	67.6/100	متوسط التعليم الليلي
5.6%من نتائج المادة	149طالباً	(رياضيات، إلكتروني)طلبة بلا درجات



وزارة التعليم
Ministry of Education

سبل المعالجة والتوصيات المقترحة

توصيات عملية مقابل كل مشكلة تم تشخيصها

إدارة تقويم الأداء المعرفي والمهاري

٥ ربيع الأول ١٤٤٨هـ


وزارة التعليم
Ministry of Education
القسم الثاني
WWW.MOE.GOV.SA

لمعالجة تضخّم الدرجات وأثر السقف



مراجعة أدوات ومعايير تقييم المواد غير الأساسية بحيث تعكس تبايناً حقيقياً في الأداء بدل التقييم شبه الموحّد.



اعتماد الوسيط والمئينات إلى جانب المتوسط عند عرض النتائج المجمَّعة لتفادي الانطباع المضلِّل.



فصل تقارير الأداء الخاصة بالمواد الأساسية عن المواد غير الأساسية دائماً، بدل دمجها في مؤشر واحد.

لمعالجة فجوة أعمال السنة والاختبار النهائي



مراجعة أدوات التقييم المستمر (أعمال السنة) ومعاييرها لضمان توزيع الدرجات على مستويات الأداء الفعلية.



تفعيل آليات المعايرة (Moderation)بين المدارس لضبط اتساق التقدير في أعمال السنة.



مواءمة صعوبة الاختبار النهائي مع نواتج التعلّم لرفع قدرته التشخيصية دون أن يصبح الفارق مفرطاً.

لمعالجة الفجوات بين القطاعين والجنسين



برامج دعم أكاديمي موجَّهة للمدارس الحكومية الأدنى أداءً، مع تحليل أسباب الفجوة مع القطاع الأهلي.



دراسة أسباب تراجع أداء البنين مقارنة بالبنات، ووضع مبادرات تحفيزية مخصّصة لهم.

لمعالجة ضعف أداء التعليم الليلي



متابعة إدارية مباشرة وعاجلة لمدارس التعليم الليلي (18 مدرسة) نظرًا لتدني المتوسط الشديد وارتفاع التشتّت.



دراسة الخصائص الديموغرافية لطلبة هذه الفئة لفهم أسباب التفاوت الحاد قبل وضع خطة علاجية.

لمعالجة الدرجات الصفرية وتفاوت المدارس



التحقق الفوري مع مدارس التعليم الإلكتروني المعنية لتحديد أسباب غياب الدرجات لدى 149طالبًا



تصحيح أي درجات لم تُرصد فعليًا قبل اعتماد النتائج النهائية.



وضع حدَّ أدنى موصى به لعدد النتائج عند استخدام ترتيب المدارس لأغراض المقارنة أو التصنيف الرسمي.

الخاتمة



تُظهر نتائج هذا التحليل أن المؤشرات الإجمالية المرتفعة لا تعكس بدقة واقع التحصيل الأكاديمي الفعلي للطلبة، وأن الفحص التفصيلي يكشف عن فجوات وأنماط منهجية تستحق المتابعة: من تضخّم درجات المواد غير الأساسية، إلى الفجوة بين التقييم المستمر والاختبار النهائي، إلى التفاوت الحاد في فئات وأنظمة تعليمية بعينها.

توفّر هذه الورقة — إلى جانب اللوحات التفاعلية وملفات الإكسل المرفقة— قاعدة بيانات دقيقة يمكن البناء عليها لاتخاذ قرارات تحسين مستهدفة وقابلة للقياس في الأعوام القادمة.



وزارة التعليم
Ministry of Education

شكرًا لكم

WWW.MOE.GOV.SA